

Приложение № 1

УТВЕРЖДЕНО

приказом АНО «Энергия Развития»

от 23.07.2025 № 1038/13-11

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке проведения независимой экспертизы заявок (проектов) в рамках грантового конкурса
«Люди и города ЯОК»

Содержание

1.	Общие положения.....	17
2.	Проекты, подлежащие независимой экспертизе.....	17
3.	Принципы и порядок проведения независимой экспертизы заявок.....	17
ЭТАП I. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА.....		18
ЭТАП II. ЗАОЧНАЯ ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА.....		18
4.	Критерии оценки заявок.....	19
Критерий 1. «Социальная значимость проекта».....		20
Критерий 2. «Уникальность и инновационность проекта».....		21
Критерий 3. «Системность и реализуемость проекта».....		23
Критерий 4. «Конкретность и измеримость результатов».....		24
Критерий 5. «Обоснованность бюджета проекта».....		25
Критерий 6. «Опыт заявителя».....		27
Критерий 7. «Компетентность команды проекта».....		30
Критерий 8. «Устойчивость проекта».....		31
Критерий 9. «Информационное сопровождение проекта».....		33
ЭТАП III. ПУБЛИЧНАЯ ЗАЩИТА ПРОЕКТОВ.....		35
ЭТАП IV. ЗАСЕДАНИЕ ГРАНТОВОГО КОМИТЕТА.....		36
5.	Объявление победителей.....	37

1. Общие положения

Настоящее положение определяет принципы и порядок проведения независимой экспертизы проектов, представленных на грантовый конкурс «Люди и города ЯОК» (далее соответственно — независимая экспертиза, Конкурс, Гранты,).

2. Проекты, подлежащие независимой экспертизе

До независимой экспертизы допускаются заявки на участие в Конкурсе, зарегистрированные Организатором и Соорганизатором грантового Конкурса «Люди и города ЯОК» и соответствующие требованиям Положения о Конкурсе.

Заявка на участие в Конкурсе не допускается до независимой экспертизы при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

- а) заявка на участие в конкурсе представлена организацией или физическим лицом, которые не соответствуют требованиям, установленным Положением о Конкурсе;
- б) заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям Положения о Конкурсе;
- в) заявка на участие в Конкурсе содержит информацию, использование которой нарушает требования российского законодательства либо имеет риски нарушения подобных требований;
- г) представленный на Конкурс проект предусматривает деятельность и мероприятия, осуществление которых нарушает требования законодательства;
- д) юридическое или физическое лицо, подавшее заявку на участие в Конкурсе, представило Организаторам подложные документы и (или) недостоверную информацию.

Список представленных на Конкурс проектов, не допущенных до независимой экспертизы, утверждается Организатором.

В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы хотя бы одного из вышеперечисленных обстоятельств, Организатор может принять решение о прекращении рассмотрения соответствующей заявки.

3. Принципы и порядок проведения независимой экспертизы заявок

Распределение заявок экспертам осуществляется Организатором Конкурса.

Эксперт конкурса оценивает заявки на участие в Конкурсе лично и не вправе передавать процесс оценки заявки третьим лицам. Эксперт Конкурса при оценке заявки не вправе обсуждать её с заявителем, напрямую запрашивать у него документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых заявитель может определить эксперта Конкурса, оценивающего его заявку.

Эксперт конкурса не вправе оценивать заявку на участие в конкурсе, если она представлена организацией, в которой он или его близкий родственник является работником или членом коллегиального органа, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие

основание полагать, что эксперт конкурса лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующей заявки.

Оценка заявок осуществляется в четыре этапа:

ЭТАП I. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

В рамках технической экспертизы проверяются заявки, поступившие к рассмотрению, на соответствие условиям Конкурса:

требования к участникам;

соответствие целям Конкурса и выбранной номинации;

соответствие условиям поддержки проектов;

соответствие территориям проведения Конкурса;

соответствие срокам реализации проекта;

отсутствие в бюджете проекта недопустимых расходов, обозначенных в Положении о Конкурсе; полнота, актуальность и корректность представленных документов.

В случае несоответствия указанным требованиям заявка не может быть представлена на рассмотрение экспертам Конкурса.

Техническая экспертиза заявок на участие в Конкурсе проводится в период с 01 по 07 сентября 2025 года.

ЭТАП II. ЗАОЧНАЯ ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА

Заочная независимая экспертная оценка проводится в период с 07 по 28 сентября 2025 года.

К независимой экспертизе по каждому из грантовых направлений Конкурса приглашаются профессиональные эксперты, имеющие опыт и компетенции сфере грантового направления.

Оценка заявки осуществляется экспертом с учётом методических рекомендаций, дополнительных инструкций и руководств по оценке заявок, в срок, определённый Соорганизатором Конкурса.

Эксперт конкурса обязан:

а) ознакомиться с положением о Конкурсе, настоящим Положением о порядке проведения независимой экспертизы и всеми методическими рекомендациями до начала оценки заявок на участие в Конкурсе;

б) не разглашать свой статус эксперта Конкурса;

в) не разглашать перечень заявок на участие в Конкурсе, которые оцениваются или были оценены экспертом Конкурса;

г) не использовать с целью получения финансовой или любой другой выгоды (иначе как для целей проведения оценки заявок на участие в Конкурсе в соответствии с настоящим

Положением) информацию, которая не находилась в открытом доступе и была получена экспертом Конкурса благодаря доступу к данным;

д) незамедлительно сообщить Соорганизатору Конкурса о возникновении обстоятельств, при которых личная заинтересованность (прямая или косвенная) эксперта Конкурса влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение им функций эксперта Конкурса. При возникновении конфликта интересов взять самоотвод по оценке заявки, в отношении которой у эксперта имеется личная заинтересованность.

Каждая заявка оценивается не менее чем двумя независимыми экспертами. В случае существенного расхождения баллов или наличия спорных моментов Соорганизатор вправе привлечь дополнительного эксперта.

4. Критерии оценки заявок

Представленные на Конкурс заявки одинаково оцениваются по 9 критериям вне зависимости от номинации и статуса заявителя. В рамках заочной экспертной оценки каждому проекту присваивается итоговый балл, формируемый на основе следующих критериев:

1. Социальная значимость проекта — насколько проект отвечает актуальным вызовам и потребностям целевой аудитории.
2. Уникальность и инновационность проекта — насколько проект является уникальным или инновационным для целевой территории и (или) целевых аудиторий.
3. Системность и реализуемость — логика, структура и осуществимость проекта, реалистичность целей, сроков и этапов.
4. Конкретность и измеримость результатов — чёткость ожидаемых эффектов, наличие количественных и качественных показателей.
5. Обоснованность бюджета — соразмерность запрашиваемого финансирования масштабам и задачам проекта, прозрачность распределения средств.
6. Опыт заявителя — насколько опыт заявителя соответствует целям и задачам проекта, а также выбранному направлению деятельности.
7. Компетентность команды — наличие у заявителя (команды) необходимых ресурсов, опыта и квалификации для реализации проекта.
8. Устойчивость проекта — как проект будет продолжаться после завершения грантовой поддержки.
9. Информационное сопровождение — потенциал проекта быть заметным, транслируемым, тиражируемым, а также привлекающим внимание сообщества.

Проекты оцениваются по пятибалльной системе – от 1 до 5 баллов по каждому критерию.

Балл «1» – самый низкий и свидетельствует о низком соответствии критериям, «3» – средний балл, «5» баллов – высокое соответствие;

Промежуточные оценки «2» и «4» выставляются в том случае, если по указанному параметру заявку можно оценить выше, чем «1», но меньше, чем «3» и выше, чем «3», но меньше, чем «5» соответственно. Дробные оценки не выставляются;

Максимальное количество баллов, которое может выставить эксперт – 45 баллов при выставлении максимальных баллов по каждому критерию. Присвоение максимального количества баллов заявке должно быть обосновано экспертом в итоговом комментарии.

Эксперты могут присвоить баллы в рамках следующих допустимых диапазонов индикаторов:

Критерий 1. «Социальная значимость проекта»		
1–2 балла	2–3 балла	4–5 баллов
Присваиваются, если актуальность и значимость проекта в заявке не доказаны: Проблема не относится к разряду востребованных обществом, целевой территорией или целевой аудиторией, либо она слабо обоснована или вообще не обоснована в заявке; Документов, фактов, показателей, подтверждающих актуальность и значимость проекта, не представлено; Мероприятия в рамках проекта не связаны с выбранным грантовым направлением Конкурса;	Присваиваются, если проект актуальный и его социальная значимость в целом доказаны, но у эксперта имеются замечания, не позволяющие однозначно рекомендовать проект к поддержке: Авторы заявки преувеличили значимость заявленных проблем для целевой территории реализации и(или) целевой аудитории; Проблемы описаны недостаточно аргументированно и без конкретных показателей, описаны общими фразами или на уровне рассуждений, без ссылок на конкретные	Присваиваются, если актуальность для целевой аудитории и социальная значимость проекта убедительно доказаны: Проблемы, на решение которых направлен проект, чётко сформулированы в заявке и подтверждены конкретными фактами, измеримыми показателями. Представленные данные в анализе проблемы актуальны (на период проведения конкурса) для целевой территории и людей, на решение проблем которых направлен проект или их значимого окружения.

У эксперта имеются другие замечания, которые должны быть сопровождаемы комментарием.	исследования и факты, либо таких фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и(или) территории реализации проекта; Заявленная проблема не имеет высокой степени значимости для целевой группы или территории реализации проекта; У эксперта имеются другие замечания, которые должны быть сопровождаемы комментарием.	Из описания проблемы понятно, в чём конкретно заключается проблема целевой аудитории и что будет, если данную проблему не решить. Мероприятия в рамках проекта полностью соответствуют выбранному грантовому направлению Конкурса, его целям и задачам.
--	---	--

Критерий 2. «Уникальность и инновационность проекта»			
1–2 балла	2–3 балла	4–5 баллов	
Присваиваются, если уникальность и инновационных методов в заявке не доказана: Уникальность, инновационность или новизна в заявке вообще не описаны либо описаны кратко на уровне общих фраз. Авторы проекта в значительной степени	Присваиваются, если уникальность и инновационных методов в заявке доказана недостаточно: Проект использует широко известные и часто применяемые другими исполнителями практики или методы, которые представители заявленных целевых аудиторий могут	Присваиваются, если проект является уникальным или инновационным для целевой территории и (или) целевых аудиторий: Проект предполагает создание и (или) применение методов, практик и технологий, которые до этого не применялись для заявленной целевой	

преувеличили уникальность или инновационность применяемых методов, которые являются стандартными для данной сферы деятельности. Авторы заявки по факту не обладают опытом и компетенциями в применении методов и практик, которые заявлены как уникальные и инновационные. Заявленные услуги и сервисы уже предоставляются заявленной целевой аудитории государством на бесплатной основе или на льготных условиях. У эксперта имеются другие замечания, которые должны быть сопровождены комментарием.	получить на целевой территории без участия в проекте. Проектом предполагается оказание услуг на условиях франчайзинга или в рамках партнёрской деятельности без передачи заявителю прав на самостоятельное применение методов и технологий после реализации проекта и завершения финансирования. Используемые методы и практики уже применялись заявителем в других проектах или в его текущей деятельности. Методы и практики, используемые в проекте, не позволяют заявителю создавать новые услуги и сервисы, которые по своей сути являются разовыми и не предполагают их развитие после завершения финансирования. У эксперта имеются другие замечания, которые должны быть сопровождены комментарием.	аудитории на целевой территории. В проекте предполагается применение инновационных методов как сочетание нескольких существующих практик и технологий, которые в совокупности предоставляют целевой аудитории новые подходы в решении заявленных проблем на основе доказанного успешного опыта применения данных практик и технологий (в том числе в других сферах). Проект включает в себя элементы новизны для самого заявителя, на основе которых создаются новые услуги и сервисы, позволяющие заявителю быть более эффективным и устойчивым в период и (или) после реализации проекта.
---	--	--

Критерий 3. «Системность и реализуемость проекта»		
1–2 балла	2–3 балла	4–5 баллов
Присваиваются, если проект по данному критерию проработан плохо: В проекте отсутствует календарный план или иное описание предполагаемых мероприятий. Проект проработан на низком уровне, календарный план не имеет достаточной детализации. В проекте имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами. В заявке допущены существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта, что делает реализацию такого проекта нецелесообразной. Сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют условиям	Присваиваются, если проект по данному критерию проработан явно недостаточно: Календарный план имеет низкий уровень детализации, описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает механику и последовательность реализации проекта. В календарном плане не указаны ожидаемые результаты, относящиеся к конкретным мероприятиям. Имеются очевидные нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами; Из описания мероприятий сложно понять их содержание, место проведения, состав и количество участников, а также ожидаемые количественные и	Присваиваются, если проект полностью соответствует данному критерию: Все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый её раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта. Календарный план хорошо структурирован, декомпозирован и детализирован, содержит качественное описание конкретных составляющих каждого мероприятия, включая ожидаемые измеримые результаты по каждому мероприятию. Все запланированные мероприятия соответствуют условиям Конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта. В плане мероприятий указаны конкретные и

Конкурса, заявленным целям и задачам проекта. Из-за непродуманности механики реализации проекта создаются значительные риски его реализации. Проектом предполагается деятельность, противоречащая условиям Конкурса или запрещена законом. У эксперта имеются другие замечания, которые должны быть сопровождены комментарием.	качественные эффекты в отношении участников. У эксперта имеются другие замечания, которые должны быть сопровождены комментарием.	разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта.
--	--	---

Критерий 4. «Конкретность и измеримость результатов»:		
1–2 балла	2–3 балла	4–5 баллов
Присваиваются, если проект по данному критерию проработан плохо: В проекте отсутствует описание ожидаемых результатов. Заявленные эффекты не имеют измеримых количественных и качественных параметров, не имеют описания методов их измерения и оценки.	Присваиваются, если проект по данному критерию проработан явно недостаточно: Ожидаемые результаты проекта описаны общими фразами и не позволяют оценить их с точки зрения достижимости и предполагаемого эффекта для целевой аудитории. В проекте предполагается оценивать результативность	Присваиваются, если проект полностью соответствует данному критерию: В заявке понятно изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы, чётко описаны способы измерения каждого из ожидаемых результатов. Ожидаемые результаты по каждому мероприятию календарного плана

Предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены. Предполагаемые затраты не позволяют получить заявленных эффектов. Описанная в заявке деятельность является несоответствующей условиям Конкурса ил противоречит законодательству. У эксперта имеются другие существенные замечания, которые должны быть сопровождаемы комментарием.	проекта только по количественным показателям ожидаемых результатов. Из описания ожидаемых результатов невозможно чётко определить, как изменится в лучшую сторону жизнь заявленной целевой аудитории и (или) её значимого окружения. Предлагаемые методы оценки ожидаемых результатов не позволяют в полной мере оценить эффективность проекта и его влияние на целевую аудиторию. Запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах. У эксперта имеются другие замечания, которые должны быть сопровождаемы комментарием.	выражены в количественных и качественных показателях, и соотносятся с общими показателями ожидаемых эффектов. Получение ожидаемых результатов за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно.
--	---	--

Критерий 5. «Обоснованность бюджета проекта»		
1–2 балла	2–3 балла	4–5 баллов
Присваиваются, если проект по данному критерию проработан плохо:	Присваиваются, если проект по данному критерию	Присваиваются, если проект полностью соответствует данному критерию:

В бюджете проекта предусмотрены расходы за счёт гранта, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о Конкурсе. Затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены (не реалистичны реальной ситуации на рынке). Предполагаемые затраты не соответствуют мероприятиям, заявленным в календарном плане проекта. Бюджет проекта подготовлен на низком уровне, планируемые расходы не соответствуют содержанию заявки. Бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта, либо вообще не имеет отношения к реализации проекта. В бюджете отсутствует значительная часть расходов, необходимых для	проработан явно недостаточно: К статьям расходов даны только общие комментарии по предполагаемым расходам, не позволяющие чётко определить структуру затрат и детализацию расходов, их предназначение и взаимосвязь с мероприятиями проекта. Часть запланированных расходов не связана непосредственно с мероприятиями проекта и (или) достижением ожидаемых результатов. В бюджете проекта предусмотрены расходы, не имеющие прямого отношения к реализации проекта. Некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги. В проекте заявлен собственный вклад и (или) участие партнёров, но софинансирование	В заявке предусмотрено финансовое обеспечение всех запланированных мероприятий проекта. Все предполагаемые расходы связаны с мероприятиями проекта, соответствуют условиям Конкурса. Все планируемые расходы реалистичны и обоснованы, к каждой статье расходов даны понятные комментарии по всем предполагаемым расходам, позволяющие чётко определить состав расходов, их соответствие стоимости товаров и услуг, среднему рыночному уровню оплаты труда, а также определить критерии и принципы выбора поставщиков товаров и услуг. Предполагаемые затраты позволяют полностью реализовать запланированный комплекс мероприятий, направлены на решение поставленных задач проекта и достижение заявленной цели.
---	--	--

осуществления планируемых мероприятий. В бюджете имеются грубые ошибки в расчётах, часть расходов не учтено, имеются несоответствия между общей стоимостью проекта и статьями расходов в бюджете. Имеются несоответствия между суммами, указанными в статьях бюджета и в комментариях к этим статьям расходов. Комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные, либо они полностью отсутствуют. В проекте отсутствует софинансирование со стороны заявителя. У эксперта имеются другие существенные замечания, которые должны быть сопровождаемы комментарием.	некорректно рассчитано и (или) не подтверждено письмами поддержки или документами. У эксперта имеются другие замечания, которые должны быть сопровождаемы комментарием.	В проекте предполагается софинансирование и (или) участие потенциальных партнёров, которое чётко обосновано в комментариях к статьям соответствующих расходов, подтверждено документами или письмами поддержки.
--	---	--

Критерий 6. «Опыт заявителя»		
1–2 балла	2–3 балла	4–5 баллов

Присваиваются, если проект по данному критерию проработан плохо: Заявитель не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности по выбранному грантовому направлению; Опыт текущей или проектной работы по выбранному направлению заявителя практически не описан в заявке. Имеются противоречия между описанным в заявке опытом заявителя и информацией из открытых источников. Заявитель не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной в рамках проекта деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют). Основной профиль деятельности и опыт заявителя не относятся к соответствующему направлению деятельности.	Присваиваются, если проект по данному критерию проработан явно недостаточно: Заявитель имеет опыт реализации менее масштабных проектов по соответствующему направлению деятельности и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объёмами целевых средств. В заявке приведено описание собственного опыта заявителя по реализации проектов по соответствующему направлению деятельности, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой. Заявитель как юридическое лицо существует менее одного года, но в составе команды проекта участвуют специалисты с подтверждённым опытом реализации проектов по выбранному направлению деятельности.	Присваиваются, если проект заявитель имеет доказанный опыт деятельности по выбранному направлению: Заявитель имеет опыт устойчивой активной деятельности по соответствующему направлению деятельности на протяжении более 2 лет; У заявителя имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий). Заявитель подробно описал собственный опыт с указанием реализованных программ, проектов или мероприятий, представил сведения о результативности данных программ, проектов и мероприятий. Опыт деятельности заявителя и её успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации, письмами поддержки значимого окружения.
---	--	--

У эксперта имеются другие существенные замечания, которые должны быть сопровождаемы комментарием.	У эксперта имеются другие замечания, которые должны быть сопровождаемы комментарием.	Заявитель получал целевые поступления на реализацию своих проектов, информация о претензиях по поводу качества их реализации проектов (использования средств) отсутствует в открытых источниках. У организации-заявителя имеется материально-техническая база для реализации проектов по соответствующему направлению деятельности, имеются (если необходимо по виду деятельности) лицензии и иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности. Заявитель имеет успешный опыт взаимодействия с социальными программами ГК «Росатом» и (или) участия в других направлениях программы «Люди и города». Заявитель успешно тиражирует и продвигает свои методы и практики, является признанным
--	---	--

		экспертом в заявленной сфере деятельности.
--	--	--

Критерий 7. «Компетентность команды проекта»		
1–2 балла	2–3 балла	4–5 баллов
Присваиваются, если проект по данному критерию проработан плохо: Описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует или отсутствует полностью. Опыт и компетенции команды проекта, даже если она состоит из одного человека, относятся к другим видам деятельности и не соотносятся с тематикой проекта. Имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта и (или) недостаточной численности команды для осуществления запланированных мероприятий. В бюджете проекта не определено из каких средств	Присваиваются, если проект по данному критерию проработан явно недостаточно: Проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами, но по некоторым членам команды информация отсутствует или их профили в заявке заполнены не полностью. Опыт и компетенции физического лица, выступающего в качестве заявителя, лишь частично соответствуют задачам проекта и предполагаемому функционалу в рамках реализации запланированного комплекса мероприятий. В заявке содержится описание команды проекта,	Присваиваются, если проект полностью обеспечен опытными и компетентными специалистами: Проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами. В случае, если команда проекта состоит из одного человека – физического лица, выступающего в качестве заявителя, его опыт и компетенции полностью соответствуют задачам проекта и предполагаемому функционалу в рамках реализации запланированного комплекса мероприятий. В заявке доказана возможность каждого члена команды или привлечённых исполнителей качественно работать над проектом на

будет оплачена работа основных исполнителей по проекту. У эксперта имеются существенные замечания, которые должны быть сопровождаемы комментарием.	но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта. Указанные в заявке члены команды проекта, либо сам заявитель как физическое лицо, не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта. В бюджете проекта предполагается оплата труда иных специалистов, чем тех, чьи профили заполнены в заявке, либо гонорары лицам, чьи профили не описаны в заявке полностью. У эксперта имеются другие замечания, которые должны быть сопровождаемы комментарием.	условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта. Роли и функции каждого члена команды распределены в соответствии с запланированными мероприятиями, они понятны и соотносятся с соответствующими статьями расходов на оплату труда данных специалистов или на оплату услуг привлеченных исполнителей в бюджете проекта; Заявленная команда или её часть уже успешно участвовала в социальных программах ГК «Росатом».
--	---	--

Критерий 8. «Устойчивость проекта»		
1–2 балла	2–3 балла	4–5 баллов

Присваиваются, если проект по данному критерию проработан плохо: В заявке отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки. Деятельность по проекту является краткосрочной по своей сути и завершается с окончанием финансирования. Имеются внутренние и внешние риски, которые не учитывает заявитель, но которые способны в значительной мере повлиять на ход реализации проекта или достижение заявленных результатов. Заявитель не имеет устойчивого финансирования деятельности. Предполагаемая деятельность по проекту подразумевает привлечение в качестве исполнителей лиц, подпадающих под законодательные ограничения деятельности (например, лиц, внесённых	Присваиваются, если проект по данному критерию проработан явно недостаточно: В заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту. Заявитель не располагает ресурсами на для минимизации рисков и не имеет возможности их привлечения. Продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами. У эксперта имеются другие замечания, которые должны быть сопровождены комментарием.	Присваиваются, если проект по данному критерию проработан хорошо: В заявке доказано долгосрочное влияние успешной реализации проекта на проблемы, на решение которых он направлен. Заявителем представлено чёткое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки. У заявителя имеется подтверждение со стороны потенциальных партнёров поддержки проекта после завершения грантовой поддержки. Заявитель учитывает возможные риски и угрозы реализации проекта, располагает ресурсами на для минимизации рисков и (или) подтверждает реалистичность их привлечения.
--	---	---

Минюстом РФ в список иностранных агентов). У эксперта имеются существенные замечания, которые должны быть сопровождаемы комментарием.		
---	--	--

Критерий 9. «Информационное сопровождение проекта»		
1–2 балла	2–3 балла	4–5 баллов
Присваиваются, если проект по данному критерию проработан плохо: В заявке не указано каким образом будет осуществляться информационное сопровождение проекта и взаимодействие с целевой аудиторией. Информация о деятельности заявителя практически отсутствует в открытых источниках. О заявителе в открытых источниках размещена негативная информация со стороны официальных лиц,	Присваиваются, если проект по данному критерию проработан явно недостаточно: В плане мероприятий отсутствует деятельность по информационному сопровождению проекта и обеспечению заявленного охвата целевой аудитории, отсутствуют конкретные измеримые показатели результативности взаимодействия с целевыми аудиториями. Деятельность заявителя мало освещается в	Присваиваются, если проект по данному критерию проработан хорошо: В заявке чётко описана коммуникативная стратегия информационного сопровождения проекта, взаимодействия с целевыми аудиториями и территориями, данная стратегия понятно выражена в плане мероприятий, сопровождается описанием инструментов и методов достижения охвата целевой аудитории или его расширения с конкретными измеримыми показателями. Мероприятия по информационному

контрольно-надзорных органов, информация о имеющихся правонарушениях. У эксперта имеются другие существенные замечания, которые должны быть сопровождаемы комментарием.	средствах массовой информации. У заявителя имеется собственный сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) или нерелевантную основному виду деятельности информацию; У некоммерческой организации, выступающей в качестве заявителя, отсутствуют публичные отчёты о деятельности в открытом доступе; У эксперта имеются другие замечания, которые должны быть сопровождаемы комментарием.	сопровождению проекта имеют достаточную детализацию и описание ожидаемых эффектов. Заявитель имеет успешный опыт взаимодействия со СМИ и другими информационными партнёрами, деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации, публикации и информацию о деятельности заявителя легко найти в сети Интернет с помощью поисковых запросов. Заявитель имеет действующий, постоянно обновляемый собственный сайт, на котором размещена актуальная информация о его деятельности, реализованных проектах и мероприятиях. Заявитель имеет страницы (группы) в социальных сетях, где регулярно обновляется информация, имеется большое количество подписчиков. Количество подписчиков в аккаунтах социальных сетей релевантно показателям заявителя по заявленному в проекте охвату целевой аудитории по данным каналам продвижения.
---	--	---

--	--	--

К оценке по каждому критерию оценки заявок эксперт Конкурса даёт комментарий, имеющий пояснительный характер для членов Грантового комитета.

По результатам оценки заявки эксперт конкурса делает по данной заявке один из следующих выводов:

- а) проект хороший и рекомендуется к поддержке;
- б) в проекте имеются недочёты, не позволяющие сделать однозначный вывод о целесообразности его поддержки;
- в) проект не рекомендуется к поддержке.

Эксперт Конкурса также обязан дать по заявке общий комментарий. Общий комментарий может содержать обоснование ключевого вывода эксперта по данной заявке.

Все выводы, комментарии и оценки эксперта Конкурса носят рекомендательный характер и могут не учитываться Грантовым комитетом при определении победителей Конкурса.

Итоговые баллы оценённых заявок распределяются по сводному рейтингу от максимальных оценок к минимальным. На основе рейтинга формируется короткий список заявок, прошедших на второй этап очной оценки.

Порогом для прохождения заявки на следующий этап оценки является сумма не менее 35 баллов независимо от суммы запрашиваемых грантовых средств. При недостаточном количестве успешных заявок, преодолевших порог в 35 баллов, Грантовый комитет Конкурса может принять решение о снижении на несколько пунктов числа допустимых баллов для прохождения в список финалистов.

По итогам заочного этапа формируется предварительный перечень финалистов.

Подведение промежуточных итогов по результатам заочной экспертной оценки и формирование списка финалистов осуществляется в период с 29 сентября по 03 сентября 2025 года.

ЭТАП III. ПУБЛИЧНАЯ ЗАЩИТА ПРОЕКТОВ

Финалисты приглашаются к очной (или дистанционной) презентации проекта перед экспертным сообществом, представителями организаторов и заинтересованных сторон.

Подготовка к публичной защите проектов и проведение обучающих мероприятий для финалистов осуществляется в период с 1 по 15 октября 2025 года.

Публичная защита проектов финалистов проводится в период с 15 по 31 октября 2025 года.

Формат защиты включает краткую презентацию и ответы на вопросы экспертной комиссии.

Формат и конкретные даты защит, а также последовательность выступлений финалистов определяется Соорганизатором. Финалисты Конкурса, отказавшиеся от публичной защиты

проекта, автоматически исключаются из списка финалистов. По итогам публичных защит Соорганизатор Конкурса готовит для Грантового комитета итоговый список финалистов.

ЭТАП IV. ЗАСЕДАНИЕ ГРАНТОВОГО КОМИТЕТА

Грантовый комитет принимает окончательные решения о поддержке проектов, опираясь на результаты экспертной оценки и публичной защиты.

В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы факта нарушения экспертом Конкурса требований, установленных настоящим Положением, Грантовый комитет исключает такого эксперта из состава экспертов Конкурса, а баллы, присвоенные заявкам на участие в Конкурсе указанным экспертом, не учитываются при рассмотрении данных заявок, в том числе при определении их предварительного рейтинга.

В случае если Грантовый комитет на основе методических рекомендаций признаёт необоснованной оценку экспертом Конкурса трёх и более заявок, Грантовый комитет имеет право исключить такого эксперта из состава экспертов Конкурса, а баллы, присвоенные заявкам указанным экспертом, не учитываются при рассмотрении данных заявок, в том числе при определении их предварительного рейтинга.

Грантовый комитет формирует проект перечня победителей Конкурса путём:

- а) определения минимального значения рейтинга заявки на участие в Конкурсе, при котором представившая её организация или физическое лицо признаётся победителем конкурса по грантовым направлениям, указанным в Положении о Конкурсе;
- б) формирования предложений по размерам грантов, предоставляемых на реализацию каждого проекта, с учётом комментариев и рекомендаций экспертов Конкурса.

Для подготовки рассмотрения заявок на участие в Конкурсе Грантовый комитет вправе проводить совещания, в том числе с приглашением экспертов Конкурса и (или) работников Организатора и Соорганизатора Конкурса.

Члены Грантового комитета рассматривают сводный рейтинг, составленный по результатам оценки экспертов и публичных защит проектов, и утверждают список победителей Конкурса.

По результатам оценки Грантовый комитет делает по каждой заявке один из следующих выводов:

- а) проект рекомендуется к финансированию;
- б) проект рекомендуется к финансированию с изменениями;
- в) проект не рекомендуется к финансированию;

Решение Грантового комитета о выборе победителей Конкурса оформляется соответствующим протоколом и подписывается Председателем Грантового комитета и его секретарем.

Проведение заседания Грантового комитета и принятие окончательных решений о предоставлении грантовой поддержки осуществляется в период с 03 по 07 ноября 2025 года.

5. Объявление победителей

Итоговые результаты Конкурса и перечень победителей утверждаются Организатором по итогам заседания Грантового комитета и публикуются на официальном сайте Конкурса не позднее 11 ноября 2025 года.

Окончательные итоги экспертной оценки доводятся до участников в виде итогового сводного балла.

Организатор и Соорганизатор конкурса не предоставляет экспертные заключения в открытом доступе и не комментирует индивидуальные решения экспертов и Грантового комитета.